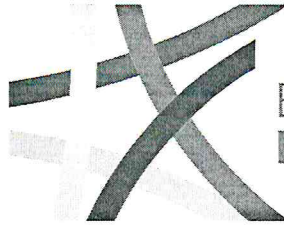




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони:  
Бюджетна инвестиция в селските райони



ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

## ДОКЛАД

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД-ЗОП- 33 от 16.06.2020г. на кмета на Община Харманли , за извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, подадени за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Предоставяне на консултантски услуги по чл. 166, ал. 1 от ЗУТ - упражняване на строителен надзор за обект „Рехабилитация и реконструкция и на съществуващи улици на територията на община Харманли ”**, открита с Решение № РД-ЗОП-15/11.05.2020г. на кмета на Община Харманли, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00056-2020-0006

На 13.10.2020г. комисията, назначена със Заповед № РД-ЗОП-33 от 16.06.2020г. на кмета на Община Харманли в състав:

**Председател: Яница Георгиева**, на длъжност Юриконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли

**и членове:**

- 1.Красен Кръстев**, на длъжност: юриконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли;
- 2.Живка Плячкова**, на длъжност: счетоводител в отдел "ФСД" при Община Харманли;
- 3. Пламен Ангелов**, на длъжност: младши експерт в отдел „ТУиСЕ“ при Община Харманли;
- 4. Тони Тонев**, на длъжност: мл.експерт в отдел „ОС“ при Община Харманли.

изготви настоящия доклад за извършената от нея работа по гореописаната процедура, проведена по реда на ЗОП.

Редовният член на комисията Стела Стратиева, на длъжност: директор на Дирекция „ОСУТ“ при Община Харманли отсъства, поради което се замести от резервния член Тони Тонев.

По време на своята работа комисията изготви следните протоколи:

**Протокол №1 от 23.07.2020г. отразяващ съответствието на участниците към изискванията за лично състояние и критерии за подбор поставени от Възложителя и разглеждане и оценка на техническото предложение на допуснатите участници:**

На 16.06.2020 год. в 14:00 часа, в административната сграда на Община Харманли - Конферентна зала, находяща се в гр. Харманли, пл. "Възраждане" № 1, ет. 4, съгласно заповед № РД-ЗОП-33/ 16.06.2020 год. на кмета на Община Харманли, се проведе първо по ред заседание на комисията, в състав:

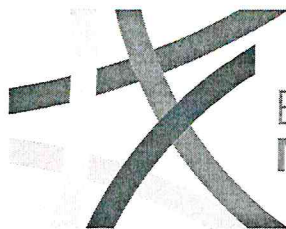
**Председател: Яница Георгиева**, на длъжност Юриконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли

**и членове:**

- 1.Красен Кръстев**, на длъжност: юриконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони  
Европа инвестира в селските райони



ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

2. **Живка Плячкова**, на длъжност: счетоводител в отдел "ФСД" при Община Харманли;
3. **Пламен Ангелов**, на длъжност: младши експерт в отдел „ТУиСЕ“ при Община Харманли;
4. **Стела Стратиева**, на длъжност: директор дирекция „ОСУТ“ при Община Харманли.

**със задача:** разглеждане, оценка и класиране на подадените от участниците оферти за участие в открита процедура по ЗОП с предмет: **„Предоставяне на консултантски услуги по чл. 166, ал. 1 от ЗУТ - упражняване на строителен надзор за обект „Рехабилитация и реконструкция и на съществуващи улици на територията на община Харманли ”.**

На основание чл.48, ал.1 от ППЗОП, регистърът ведно с получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което беше съставен протокол, надлежно оформен от предаващото лице и председателя на комисията.

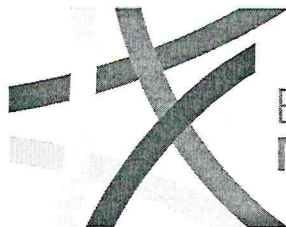
Комисията констатира, че до крайния срок за подаване на оферти - 17:00 часа на 15.06.2020г., в Информационния център към Община Харманли за участие в процедурата, са подадени 8 (осем) оферти – 4 (четири) за обособена позиция № 1 и 4 (четири) за обособена позиция №2. Председателят оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, както следва:

#### За обособена позиция № 1:

Плик с оферта, регистрирана под Вх.№	Име на участника	Дата и час на получаване	Съдържание на офертата /брой получени пликове/
1. заведен в регистъра под вх. № ОП-26	ЕКИП-МГ ООД, гр.Харманли	27.05.2020г./10:31ч.	1 - един брой
2. заведен в регистъра под вх. № ОП-28	Радев-06 ЕООД, гр.Хасково	12.06.2020г./09:53ч.	1 - един брой
3. заведен в регистъра под вх. № ОП-30	Пешев ЕООД, гр.Пловдив	15.06.2020г./09:43ч.	1 - един брой
4. заведен в регистъра под вх. № ОП-32	КиМ Консулт ЕООД, Инженеринг гр.Хасково	15.06.2020г./09:46ч.	1 - един брой



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони  
Европейският министър на селските райони



ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

### За обособена позиция № 2:

Плик с оферта, регистрирана под Вх.№	Име на участника	Дата и час на получаване	Съдържание на офертата /брой получени пликове/
1. заведен в регистъра под вх. № ОП-27	ЕКИП-МГ ООД, гр.Харманли	27.05.2020г./10:33ч.	1 - един брой
2. заведен в регистъра под вх. № ОП-29	Радев-06 ЕООД, гр.Хасково	12.06.2020г./10:00ч.	1 - един брой
3. заведен в регистъра под вх. № ОП-31	Пешев ЕООД, гр.Пловдив	15.06.2020г./09:44ч.	1 - един брой
4. заведен в регистъра под вх. № ОП-33	КиМ Консулт ЕООД, Инженеринг гр.Хасково	15.06.2020г./09:48ч.	1 - един брой

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участника, както и представители на средствата за масово осведомяване.

След като се запознаха с Регистъра на подадените оферти, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, които бяха представени на Възложителя след заседанието.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Върху опаковките участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

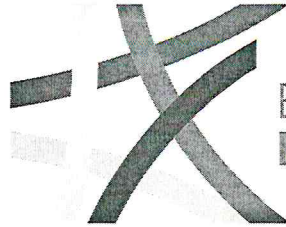
Комисията пристъпи към отварянето на подадените оферти и проверка на съдържанието ѝ. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.

**Участник № 1 „Екип МГ“ ООД, гр.Харманли:**

*Офертата е подадена за Обособена позиция № 1*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони:  
Европейски инвестиции в селските райони



ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В съответствие с изискванията на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис: "Предлагани ценови параметри".

**Участник № 2 „Екип МГ“ ООД, гр.Харманли:**

*Офертата е подадена за Обособена позиция № 2*

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В съответствие с изискванията на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис: "Предлагани ценови параметри".

**Участник № 3 „Радев-06“ ЕООД, гр.Хасково:**

*Офертата е подадена за Обособена позиция № 1*

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В съответствие с изискванията на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис: "Предлагани ценови параметри".

**Участник № 4 „Радев-06“ ЕООД, гр.Хасково:**

*Офертата е подадена за Обособена позиция № 2*

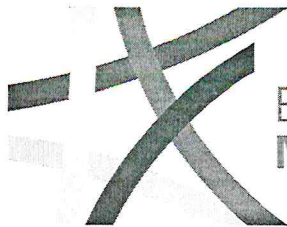
Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В съответствие с изискванията на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис: "Предлагани ценови параметри".

**Участник № 5 „Пешев“ ЕООД, гр.Хасково:**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони  
Европа инвестира в селските райони



ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

*Офертата е подадена за Обособена позиция № 1*

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В съответствие с изискванията на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис: "Предлагани ценови параметри".

**Участник № 6 „Пешев“ ЕООД, гр.Хасково:**

*Офертата е подадена за Обособена позиция № 2*

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В съответствие с изискванията на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис: "Предлагани ценови параметри".

**Участник №7 – „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД , гр. Хасково:**

*Офертата е подадена за Обособена позиция № 1*

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В съответствие с изискванията на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис: "Предлагани ценови параметри".

**Участник №8 – „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД , гр. Хасково:**

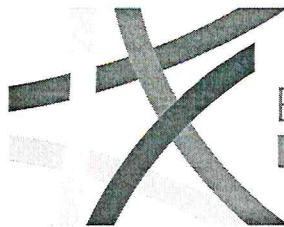
*Офертата е подадена за Обособена позиция № 2*

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В съответствие с изискванията на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис: "Предлагани ценови параметри".



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони:  
Европа инвестира в селските райони



ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

След извършените действия по чл. 54, ал. 3 - 5 от ПЗООП приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите. На следващите си закрити заседания, комисията продължи своята работа.

Комисията се събра на 16.06.2020г. и продължи работата си с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия като установи следното:

**Участник № 1 „Екип МГ“ ООД, гр.Харманли:**

*Офертата е подадена за Обособена позиция № 1*

В общата опаковка от офертата на участник „Екип МГ“ ООД, гр.Харманли, се съдържат документи, подробно описани в представени от участника Опис на документите. Представени са всички изискуеми от Възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за поръчката и обявлението.

Въз основана на направените констатации комисията единодушно реши, че допуска да разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „Екип МГ“ ООД, гр.Харманли.

**Участник № 2 „Екип МГ“ ООД, гр.Харманли:**

*Офертата е подадена за Обособена позиция № 2*

В общата опаковка от офертата на участник „Екип МГ“ ООД, гр.Харманли, се съдържат документи, подробно описани в представени от участника Опис на документите. Представени са всички изискуеми от Възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за поръчката и обявлението.

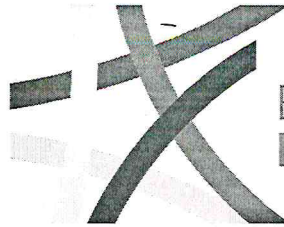
Въз основана на направените констатации комисията единодушно реши, че допуска да разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „Екип МГ“ ООД, гр.Харманли.

**Участник № 3 „Радев-06“ ЕООД, гр.Хасково:**

*Офертата е подадена за Обособена позиция № 1*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони  
Една инвестиция в селските райони



ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

В общата опаковка от офертата на участник „Радев-06“ ЕООД, гр.Хасково, се съдържат документи, подробно описани в представени от участника Опис на документите. Представени са всички изискуеми от Възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за поръчката и обявлението.

Въз основана на направените констатации комисията единодушно реши, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „Радев-06“ ЕООД, гр.Хасково.

**Участник № 4 „Радев-06“ ЕООД, гр.Хасково:**

*Офертата е подадена за Обособена позиция № 2*

В общата опаковка от офертата на участник „Радев-06“ ЕООД, гр.Хасково, се съдържат документи, подробно описани в представени от участника Опис на документите. Представени са всички изискуеми от Възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за поръчката и обявлението.

Въз основана на направените констатации комисията единодушно реши, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „Радев-06“ ЕООД, гр.Хасково.

**Участник № 5 „Пешев“ ЕООД, гр.Хасково:**

*Офертата е подадена за Обособена позиция № 1*

В общата опаковка от офертата на участник „Пешев“ ЕООД, гр.Хасково, се съдържат документи, подробно описани в представени от участника Опис на документите. Представени са всички изискуеми от Възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за поръчката и обявлението.

Въз основана на направените констатации комисията единодушно реши, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „Пешев“ ЕООД, гр.Хасково.

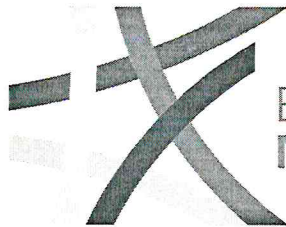
**Участник № 6 „Пешев“ ЕООД, гр.Хасково:**

*Офертата е подадена за Обособена позиция № 2*

В общата опаковка от офертата на участник „Пешев“ ЕООД, гр.Хасково, се съдържат документи, подробно описани в представени от участника Опис на документите. Представени са всички изискуеми от Възложителя документи, същите съответстват на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони  
Европа инвестира в селските райони



ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за поръчката и обявлението.

Въз основана на направените констатации комисията единодушно реши, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „Пешев“ ЕООД, гр.Хасково.

**Участник №7 – „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД, гр. Хасково:**

*Офертата е подадена за Обособена позиция № 1*

В общата опаковка от офертата на участник „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД, гр.Хасково, се съдържат документи, подробно описани в представени от участника Опис на документите. Представени са всички изискуеми от Възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за поръчката и обявлението.

Въз основана на направените констатации комисията единодушно реши, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД, гр.Хасково.

**Участник №8 – „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД, гр. Хасково:**

*Офертата е подадена за Обособена позиция № 2*

В общата опаковка от офертата на участник „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД, гр.Хасково, се съдържат документи, подробно описани в представени от участника Опис на документите. Представени са всички изискуеми от Възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за поръчката и обявлението.

Въз основана на направените констатации комисията единодушно реши, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД, гр.Хасково.

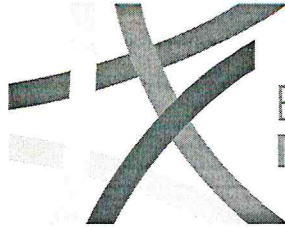
**След извършените действия комисията приключи заседанието по разглеждане на представените документи. На следващите си закрити заседания, комисията продължи своята работа.**

**Комисията се събра на 30.06.2020г. и продължи работата си с разглеждане на Техническите им предложения за изпълнение на поръчката и установи следното:**





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони  
Европейска инвестиция в селските райони



ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

**Участник № 1 „Екип МГ“ ООД, гр.Харманли:**

*Офертата е подадена за Обособена позиция № 1*

Предложението на участникът започва с глава, озаглавена Изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност. В тази част е включено разбирането на участника по отношение на изпълняваната дейност – упражняване на строителен надзор. Следва описание на дейностите, които подлежат на съгласуване в периода на упражняване на строителния надзор и оценка на съответствието. На следващо място е представена концепция за организация на експертите от екипа за качествено и в срок изпълнение на предмета на поръчката. Представени са отговорности и задължения на ръководителя на екипа. Следва описание на разпределението на задачите и отговорностите на персонала. За всеки един от експертите е посочено какво ще изпълнят като задача и отговорност. Персонала е посочен и поименно. В табличен вид е представен график за разпределение на задачите и отговорностите на екипа за изпълнение на поръчката, с посочване на начален и краен срок на задачата, краен срок на приключване на задачата и какви ще бъдат резултатите от дейността. Участникът е предвидил и мерки за осигуряване на качеството, както и мерки за контрол върху дейността. Посочени са начини за комуникация с възложителя и трети заинтересовани страни и евентуални мерки при спиране на изпълнението.

**По показател „Организация за качествено изпълнение на поръчката“ (К2) за обособена позиция № 1 участникът получава 50 точки.**

#### **МОТИВИ:**

Участникът е посочил извършването на дейностите в обхвата на обособената позиция, съгласно техническите спецификации. Предложена е организация на екипа от специалисти и е посочил на ниво задача, кой какво ще изпълнява, както и дейностите и отговорностите на екипа. Сочат се начини за комуникация с възложителя и трети заинтересовани страни в процеса. В техническото предложение на участника са налични двете необходими за максимална оценка обстоятелства: В табличен вид се сочи разпределението на задачите между експертите на ниво „задача“, за която са посочени ясно начало и край и за всяка от дейностите се дефинират необходимите ресурси и задълженията и отговорностите на експертите от екипа на участника.

**Въз основа на горното комисията единодушно реши да допусне участника до следващ етап в процедурата, а именно: отваряне на ценовото предложение.**

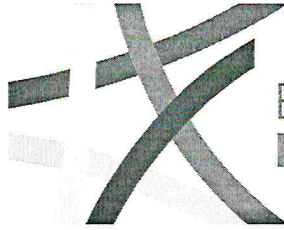
**Участник № 2 „Екип МГ“ ООД, гр.Харманли:**

*Офертата е подадена за Обособена позиция № 2*

Предложението на участникът започва с глава, озаглавена Изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност. В тази част е включено разбирането на участника по отношение на изпълняваната дейност – упражняване на строителен надзор. Следва описание на дейностите, които подлежат на съгласуване в периода на упражняване на строителния надзор и оценка на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони:  
Европа инвестира в селските райони



ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

съответствието. На следващо място е представена концепция за организация на експертите от екипа за качествено и в срок изпълнение на предмета на поръчката. Представени са отговорности и задължения на ръководителя на екипа. Следва описание на разпределението на задачите и отговорностите на персонала. За всеки един от експертите е посочено какво ще изпълняват като задача и отговорност. Персонала е посочен и поименно. В табличен вид е представен график за разпределение на задачите и отговорностите на екипа за изпълнение на поръчката, с посочване на начален и краен срок на задачата, краен срок на приключване на задачата и какви ще бъдат резултатите от дейността. Участникът е предвидил и мерки за осигуряване на качеството, както и мерки за контрол върху дейността. Посочени са начини за комуникация с възложителя и трети заинтересовани страни и евентуални мерки при спиране на изпълнението.

**По показател „Организация за качествено изпълнение на поръчката“ (К2) за обособена позиция № 2 участникът получава 50 точки.**

#### **МОТИВИ:**

Участникът е посочил извършването на дейностите в обхвата на обособената позиция, съгласно техническите спецификации. Предложена е организация на екипа от специалисти и е посочил на ниво задача, кой какво ще изпълнява, както и дейностите и отговорностите на екипа. Сочат се начини за комуникация с възложителя и трети заинтересовани страни в процеса. В техническото предложение на участника са налични двете необходими за максимална оценка обстоятелства: В табличен вид се сочи разпределението на задачите между експертите на ниво „задача“, за която са посочени ясно начало и край и за всяка от дейностите се дефинират необходимите ресурси и задълженията и отговорностите на експертите от екипа на участника.

**Въз основа на горното комисията единодушно реши да допусне участника до следващ етап в процедурата, а именно: отваряне на ценовото предложение.**

**Участник № 3 „Радев-06“ ЕООД, гр.Хасково:**

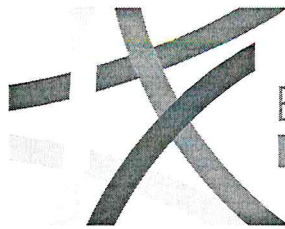
*Офертата е подадена за Обособена позиция № 1*

Предложението започва с описание на предмета на обществената поръчка и представяне на участника. Сочи се ОСИП и изпълнение на строителен надзор, като са визиран основните дейности. Детайлно са изложени дейностите в предмета на обособената позиция.

На следващо място е разгледана функцията на координатор по безопасност и здраве по време на строителството и изготвяне на окончателен доклад, изготвяне на технически паспорт. Разписани са административни дейности и резултати от изпълнението. Направено е предложение на отделните етапи на изпълнение на дейностите. Направено е предложение за организация и подход за изпълнение, като са посочени експертите отговорни за дейностите и техните задължения. Сочат се дейности по изпълнение на експерт по безопасност и здраве. Отделно са описани задълженията на експертите. Направено е предложение за контрол на дейностите. Предложени са начини на комуникация с възложителя и съгласуване срочното изпълнение на дейностите. Направено е предложение за контрол на критични точки и анализ на рисковете.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони  
Евросъюзът инвестира в селските райони



ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

**По показател „Организация за качествено изпълнение на поръчката“ (К2) за обособена позиция № 1 участникът получава 50 точки.**

#### **МОТИВИ:**

Участникът е посочил извършването на дейностите в обхвата на обособената позиция, съгласно техническите спецификации. Предложена е организация на екипа от специалисти и е посочил на ниво задача, кой какво ще изпълнява, както и дейностите и отговорностите на екипа. Сочат се начини за комуникация с възложителя и трети заинтересовани страни в процеса. В техническото предложение на участника са налични двете необходими за максимална оценка обстоятелства: Сочи се разпределението на задачите между експертите на ниво „задача“, за която са посочени ясно начало и край и за всяка от дейностите се дефинират необходимите ресурси и задълженията и отговорностите на експертите от екипа на участника.

**Въз основа на горното комисията единодушно реши да допусне участника до следващ етап в процедурата, а именно: отваряне на ценовото предложение.**

**Участник № 4 „Радев-06“ ЕООД, гр.Хасково:**

*Офертата е подадена за Обособена позиция № 2*

Предложението започва с описание на предмета на обществената поръчка и представяне на участника. Сочи се ОСИП и изпълнение на строителен надзор, като са визирани основните дейности. Детайлно са изложени дейностите в предмета на обособената позиция.

На следващо място е разгледана функцията на координатор по безопасност и здраве по време на строителството и изготвяне на окончателен доклад, изготвяне на технически паспорт. Разписани са административни дейности и резултати от изпълнението. Направено е предложение на отделните етапи на изпълнение на дейностите. Направено е предложение за организация и подход за изпълнение, като са посочени експертите отговорни за дейностите и техните задължения. Сочат се дейности по изпълнение на експерт по безопасност и здраве. Отделно са описани задълженията на експертите. Направено е предложение за контрол на дейностите. Предложени са начини на комуникация с възложителя и съгласуване срочното изпълнение на дейностите. Направено е предложение за контрол на критични точки и анализ на рисковете.

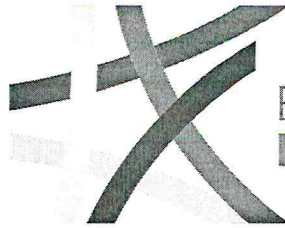
**По показател „Организация за качествено изпълнение на поръчката“ (К2) за обособена позиция № 2 участникът получава 50 точки.**

#### **МОТИВИ:**

Участникът е посочил извършването на дейностите в обхвата на обособената позиция, съгласно техническите спецификации. Предложена е организация на екипа от специалисти и е посочил на ниво задача, кой какво ще изпълнява, както и дейностите и отговорностите на екипа. Сочат се начини за комуникация с възложителя и трети заинтересовани страни в процеса. В техническото предложение на участника са налични двете необходими за максимална оценка обстоятелства: Сочи се разпределението на задачите между експертите на ниво „задача“, за която са посочени ясно начало и край и за всяка от дейностите се



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони  
Една инвестиция в селските райони



ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

дефинират необходимите ресурси и задълженията и отговорностите на експертите от екипа на участника.

**Въз основа на горното комисията единодушно реши да допусне участника до следващ етап в процедурата, а именно: отваряне на ценовото предложение.**

**Участник № 5 „Пешев“ ЕООД, гр.Хасково:**

*Офертата е подадена за Обособена позиция № 1*

Предложението на участникът започва с представяне на неговата фирмена дейност. Сочат се цели на обществената поръчка и очаквани резултати. Представени са общи дейности при изпълнение на договора, административни дейности, дейности по време на строителството, дейности по време на гаранционния срок.

Разгледани са ключовите аспекти при упражняването на строителния надзор и организацията на участника. Следва изложена последователност на действията на експертите, като и етапи при извършване на дейността. Представени в табличен вид са актове и протоколи по време на строителството. Отново се сочат дейностите, начини на контрол и др. Декларирано е извършването на дейности по ЗБУТ и БЗ. Сочи се приложимата правна уредба. В табличен вид е представен екипа с посочване на длъжност и задача за изпълнение с ясно начало и край на дейността. Пак в табличен вид са изложени мерките за обезпечаване на екипа и система на взаимно заменяемост на експертите. Посочени са системи за координация с възложителя и други участници в строителния процес. Следва описание на процедурите за контрол на количества и цени на СМР, качеството на материалите, и мерки за осигуряване на контрол. Разписана е система за управление на рисковете.

При разглеждането на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията установи, че същото не отговаря на изисквания на възложителя, посочени в т. 1.17 от техническата спецификация на обществената поръчка.

След разглеждане и обсъждане на предложението за изпълнение на поръчката на „**Пешев**“ **ЕООД за обособена позиция № 1** на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ и чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка с установено несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията единодушно реши, че **предлага на възложителя да отстрани участника** от процедурата.

#### **МОТИВИ:**

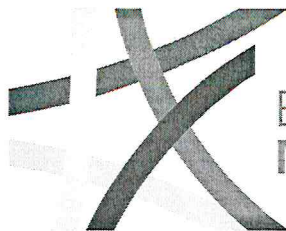
При разглеждане на техническото предложение на участника комисията установи, че същото не е разработено съобразно изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация и по-конкретно в т. 1.17 от същата.

Съгласно документацията за участие, изискванията ѝ се считат за задължителни минимални изисквания към офертите и неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата. При констатиране на несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия и изисквания на възложителя, според разпоредбата на чл. 107, т. 2, буква „а“ и чл. 107, т. 5 от ЗОП, комисията е длъжна да предложи участника за отстраняване от процедурата.

Възложителят в т. 18.2 от Документацията е посочил, че ще отстрани участник, чиито изисквания не отговорят на посочените от Възложителя. Това обстоятелство е само по себе си валидно правно основание за отстраняване на участника от процедурата.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони  
Европа инвестира в селските райони



ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

Комисията взема своето решение за отстраняване на участника, позовавайки се на спазването на документацията за участие, изискванията на техническата спецификация, ЗОП, ППЗОП и трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд.

Комисията счита, че след като участникът е подал неточно техническо предложение, несъответстващо на посочени от възложителя дейности по ОСИП, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в обществената поръчка. В този смисъл е Решение № 881 от 27.10.2016 г. на КЗК.

При постановяване на своето решение Комисията е водена от стриктното спазване на разпоредбата на **чл. 101, ал. 5 от ЗОП** "При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия", като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник следва при участие в съответната процедура по ЗОП да се съобрази със задължителния характер на въведеното законово изискване на възложителя. Комисията счита, че при наличие на техническо предложение, формирано по начин, който се разминава и не съответства с изискванията на възложителя, категорично записани в условията на документацията и по-конкретно и в техническата спецификация за обществена поръчка, то участникът следва да бъде отстранен от процедурата. В този смисъл е Решение № 882 от 27.10.2016 г. на КЗК.

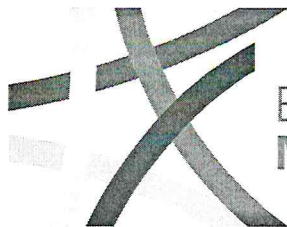
Комисията счита посочените правни основания за валидни такива за отстраняване на участника, така както от разпоредбите на **чл. 107 от ЗОП** е видно, в кои случаи възниква право и задължение да бъде отстранен участник от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка. Съгласно нормата на **чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП** комисията предлага на възложителят да отстрани от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл е Решение № 997 от 24.11.2016 г. на КЗК. В същото решение се сочи и комисията излага като настоящ мотив спазването на императивната разпоредба на **чл. 101, ал. 5 от ЗОП** която указва, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Комисията взема настоящето решение на основание спазване на законовото изискване, че е длъжна стриктно да се съобразява с предварително одобрените от възложителя изисквания. В настоящия случай тези изисквания не са обжалвани и са станали задължителни за спазване както от страна на участниците, така и от страна на възложителя, чрез помощния му орган – комисията за разглеждане на офертите. В този смисъл е Решение № 1062 от 08.12.2016 г. на КЗК.

Комисията счита, че участникът не се е съобразил с предварително обявените условия на възложителя. Решението за откриване на процедурата е влязло в законна сила и документацията ведно с техническите спецификации е станала задължителна, както за възложителя, така и за участниците в процедурата. За последните е налице задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя. За участниците и за комисията не съществува свободата произволно да изменят предварително одобрените изисквания, независимо от естеството на конкретното условие. Законодателят ясно и конкретно е посочил в **чл. 107, т. 2, б. "а" и чл. 107, т. 5 от ЗОП**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони:  
Европа инвестира в селските райони



ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

(приложими към настоящата процедура, на основание **чл. 107 от ЗОП**, че възложителят трябва да отстрани от процедурата всеки участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В закона не е предвидено разграничение в зависимост от това, на кое точно условие не отговаря офертата, а изрично е определено, че всяко несъответствие, **без изключение**, води до отстраняване.

Водена от горепосочените мотиви, **комисията предлага на възложителя да отстрани участника „Пешев“ ЕООД за обособена позиция № 1** от по-нататъшно участие в процедурата. (В този смисъл е Решение № 55 от 19.01.2017 г. на КЗК, Решение № 14780 от 04.12.2017 г. по адм. дело № 11912/2017 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 12346 от 15.10.2018 г. по адм. дело № 10376/2018 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 14159 от 21.12.2016 г. по адм. дело № 12413/2016 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 238 от 21.02.2019г., Решение № 193 от 08.01.2018г. по адм. дело № 6427/2017 г. на IV отд. на ВАС.)

**Участник № 6 „Пешев“ ЕООД, гр.Хасково:**

*Офертата е подадена за Обособена позиция № 2*

Предложението на участникът започва с представяне на неговата фирмена дейност. Сочат се цели на обществената поръчка и очаквани резултати. Представени са общи дейности при изпълнение на договора, административни дейности, дейности по време на строителството, дейности по време на гаранционния срок.

Разгледани са ключовите аспекти при упражняването на строителния надзор и организацията на участника. Следва изложена последователност на действията на експертите, като и етапи при извършване на дейността. Представени в табличен вид са актове и протоколи по време на строителството. Отново се сочат дейностите, начини на контрол и др. Декларирано е извършването на дейности по ЗБУТ и БЗ. Сочи се приложимата правна уредба. В табличен вид е представен екипа с посочване на длъжност и задача за изпълнение с ясно начало и край на дейността. Пак в табличен вид са изложени мерките за обезпечаване на екипа и система на взаимно заменяемост на експертите. Посочени са системи за координация с възложителя и други участници в строителния процес. Следва описание на процедурите за контрол на количества и цени на СМР, качеството на материалите, и мерки за осигуряване на контрол. Разписана е система за управление на рисковете.

При разглеждането на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията установи, че същото не отговаря на изисквания на възложителя, посочени в т. 1.17 от техническата спецификация на обществената поръчка.

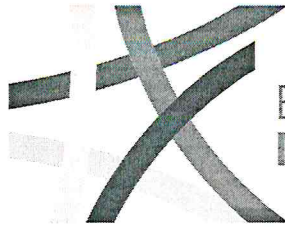
След разглеждане и обсъждане на предложението за изпълнение на поръчката на **„Пешев“ ЕООД за обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ и чл. 107, т. 5 от ЗОП**, във връзка с установено несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията единодушно реши, че **предлага на възложителя да отстрани участника** от процедурата.

#### **МОТИВИ:**

При разглеждане на техническото предложение на участника комисията установи, че същото не е разработено съобразно изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация и по-конкретно в т. 1.17 от същата.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони  
Европейска инвестиция в селските райони



ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

Съгласно документацията за участие, изискванията ѝ се считат за задължителни минимални изисквания към офертите и неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата. При констатиране на несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия и изисквания на възложителя, според разпоредбата на чл. 107, т. 2, буква „а” и чл. 107, т. 5 от ЗОП, комисията е длъжна да предложи участника за отстраняване от процедурата.

Възложителят в т. 18.2 от Документацията е посочил, че ще отстрани участник, чиито изисквания не отговорят на посочените от Възложителя. Това обстоятелство е само по себе си валидно правно основание за отстраняване на участника от процедурата.

Комисията взема своето решение за отстраняване на участника, позовавайки се на спазването на документацията за участие, изискванията на техническата спецификация, ЗОП, ППЗОП и трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд.

Комисията счита, че след като участникът е подал неточно техническо предложение, несъответстващо на посочени от възложителя дейности по ОСИП, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в обществената поръчка. В този смисъл е Решение № 881 от 27.10.2016 г. на КЗК.

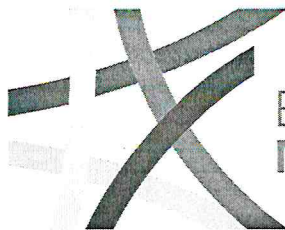
При постановяване на своето решение Комисията е водена от стриктното спазване на разпоредбата на **чл. 101, ал. 5 от ЗОП** "При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия", като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник следва при участие в съответната процедура по **ЗОП** да се съобрази със задължителния характер на въведеното законово изискване на възложителя. Комисията счита, че при наличие на техническо предложение, формирано по начин, който се разминава и не съответства с изискванията на възложителя, категорично записани в условията на документацията и по-конкретно и в техническата спецификация за обществена поръчка, то участникът следва да бъде отстранен от процедурата. В този смисъл е Решение № 882 от 27.10.2016 г. на КЗК.

Комисията счита посочените правни основания за валидни такива за отстраняване на участника, така както от разпоредбите на **чл. 107 от ЗОП** е видно, в кои случаи възниква право и задължение да бъде отстранен участник от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка. Съгласно нормата на **чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП** комисията предлага на възложителят да отстрани от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл е Решение № 997 от 24.11.2016 г. на КЗК. В същото решение се сочи и комисията излага като настоящ мотив спазването на императивната разпоредба на **чл. 101, ал. 5 от ЗОП** която указва, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Комисията взема настоящето решение на основание спазване на законовото изискване, че е длъжна стриктно да се съобразява с предварително одобрените от възложителя изисквания. В настоящия случай тези изисквания не са обжалвани и са станали задължителни за спазване както от страна на участниците, така и от страна на възложителя, чрез помощния му орган –



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони  
Европейска инвестиция в селските райони



ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

комисията за разглеждане на офертите. В този смисъл е Решение № 1062 от 08.12.2016 г. на КЗК.

Комисията счита, че участникът не се е съобразил с предварително обявените условия на възложителя. Решението за откриване на процедурата е влязло в законна сила и документацията ведно с техническите спецификации е станала задължителна, както за възложителя, така и за участниците в процедурата. За последните е налице задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя. За участниците и за комисията не съществува свободата произволно да изменят предварително одобрените изисквания, независимо от естеството на конкретното условие. Законодателят ясно и конкретно е посочил в чл. 107, т. 2, б. "а" и чл. 107, т. 5 от ЗОП (приложими към настоящата процедура, на основание чл. 107 от ЗОП), че възложителят трябва да отстрани от процедурата всеки участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В закона не е предвидено разграничение в зависимост от това, на кое точно условие не отговаря офертата, а изрично е определено, че всяко несъответствие, **без изключение**, води до отстраняване.

Водена от горепосочените мотиви, **комисията предлага на възложителя да отстрани участника „Пешев“ ЕООД за обособена позиция № 2** от по-нататъшно участие в процедурата. (В този смисъл е Решение № 55 от 19.01.2017 г. на КЗК, Решение № 14780 от 04.12.2017 г. по адм. дело № 11912/2017 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 12346 от 15.10.2018 г. по адм. дело № 10376/2018 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 14159 от 21.12.2016 г. по адм. дело № 12413/2016 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 238 от 21.02.2019г., Решение № 193 от 08.01.2018г. по адм. дело № 6427/2017 г. на IV отд. на ВАС.)

**Участник № 7 – „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД, гр. Хасково:**

*Офертата е подадена за Обособена позиция № 1*

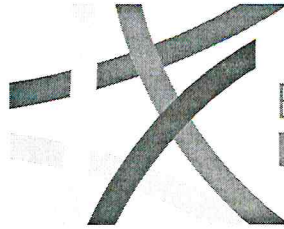
Предложението на участникът започва с представяне на фирмата и нейната дейност, като продължава с раздел наречен: „Разбиране за същността на исканията на възложителя и характеристики на съществуващото положение“. Следва посочване на обхвата и обема на дейностите, включени при упражняването на строителния надзор. Не се сочи изготвяне оценка за съответствие за преработка на инвестиционния проект по смисъла на чл. 154 от ЗУТ по време на строителството, каквото изискване има възложителя в т.1.17 от Техническите спецификации на поръчката. Останалите дейности от техническите спецификации са описани. Дефинирани са дейностите по упражняване на строителния надзор, където отново не е описана дейност по ОСИП.

Посочени са отговорности на ръководителя на екипа и на останалите експерти при упражняване на строителния надзор. Сочат се дейности по осъществяването на контрол, като и дейности при спиране на строежа, осъществяване на контрол по ЗБУТ, недопускане на увреждания от трети лица, дейности по подписване на актове и протоколи по време на строителството, изготвяне на окончателен доклад. Направено е предложение на етапите за изпълнение на дейността упражняване на строителен надзор. Дейностите на отделните експерти не са представени поотделно, а общо като екип, извън ръководителя.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони:  
Споделена инвестиция в селските райони



ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

Направено е предложение за организацията и подхода на изпълнение. Сочи се приложимата правна уредба. На следващо място се сочат задачите и отговорностите на членовете на екипа. Предложен е и екип от допълнителни експерти. В табличен вид е посочена ресурсната обезпеченост на екипа, дейностите и съответните отговорни за това лица. Предложени са методи на комуникация с възложителя, както и мерки за осигуряване на качеството, със съответните задължения и отговорни лица. Направено е предложение за контрола върху изпълнението на дейностите, отчитането на резултатите, и проследяване на спазване на изискванията за качество.

Сочат се начини на комуникация между всички участници в строителния процес и отчитането на изпълнението. Предложени са мерки при прекъсване на строителството и мерки при наличие на критични точки и мерки за преодоляване на рисковете.

При разглеждането на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията установи, че същото не отговаря на изисквания на възложителя, посочени в т. 1.17 от техническата спецификация на обществената поръчка.

След разглеждане и обсъждане на предложението за изпълнение на поръчката на **„Ким Консулт Инженеринг“ ЕООД ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ и чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка с установено несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията единодушно реши, че **предлага на възложителя да отстрани участника от процедурата.**

#### **МОТИВИ:**

При разглеждане на техническото предложение на участника комисията установи, че същото не е разработено съобразно изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация и по-конкретно в т. 1.17 от същата.

Съгласно документацията за участие, изискванията ѝ се считат за задължителни минимални изисквания към офертите и неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата. При констатиране на несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия и изисквания на възложителя, според разпоредбата на чл. 107, т. 2, буква „а“ и чл. 107, т. 5 от ЗОП, комисията е длъжна да предложи участника за отстраняване от процедурата.

Възложителят в т. 18.2 от Документацията е посочил, че ще отстрани участник, чиито изисквания не отговорят на посочените от Възложителя. Това обстоятелство е само по себе си валидно правно основание за отстраняване на участника от процедурата.

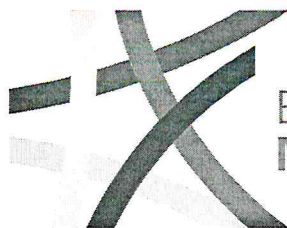
Комисията взема своето решение за отстраняване на участника, позовавайки се на спазването на документацията за участие, изискванията на техническата спецификация, ЗОП, ППЗОП и трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд.

Комисията счита, че след като участникът е подал неточно техническо предложение, несъответстващо на посочени от възложителя дейности по ОСИП, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в обществената поръчка. В този смисъл е Решение № 881 от 27.10.2016 г. на КЗК.

При постановяване на своето решение Комисията е водена от стриктното спазване на разпоредбата на **чл. 101, ал. 5 от ЗОП** "При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия", като следва да се има предвид,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони  
Европейска инвестиция в селските райони



ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник следва при участие в съответната процедура по **ЗОП** да се съобрази със задължителния характер на въведеното законово изискване на възложителя. Комисията счита, че при наличие на техническо предложение, формирано по начин, който се разминава и не съответства с изискванията на възложителя, категорично записани в условията на документацията и по-конкретно и в техническата спецификация за обществена поръчка, то участникът следва да бъде отстранен от процедурата. В този смисъл е Решение № 882 от 27.10.2016 г. на КЗК.

Комисията счита посочените правни основания за валидни такива за отстраняване на участника, така както от разпоредбите на **чл. 107 от ЗОП** е видно, в кои случаи възниква право и задължение да бъде отстранен участник от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка. Съгласно нормата на **чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП** комисията предлага на възложителят да отстрани от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл е Решение № 997 от 24.11.2016 г. на КЗК. В същото решение се сочи и комисията излага като настоящ мотив спазването на императивната разпоредба на **чл. 101, ал. 5 от ЗОП** която указва, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

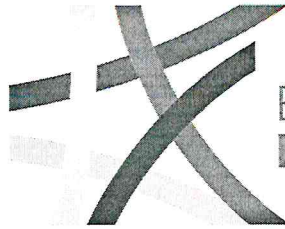
Комисията взима настоящето решение на основание спазване на законовото изискване, че е длъжна стриктно да се съобразява с предварително одобрените от възложителя изисквания. В настоящия случай тези изисквания не са обжалвани и са станали задължителни за спазване както от страна на участниците, така и от страна на възложителя, чрез помощния му орган – комисията за разглеждане на офертите. В този смисъл е Решение № 1062 от 08.12.2016 г. на КЗК.

Комисията счита, че участникът не се е съобразил с предварително обявените условия на възложителя. Решението за откриване на процедурата е влязло в законна сила и документацията ведно с техническите спецификации е станала задължителна, както за възложителя, така и за участниците в процедурата. За последните е налице задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя. За участниците и за комисията не съществува свободата произволно да изменят предварително одобрените изисквания, независимо от естеството на конкретното условие. Законодателят ясно и конкретно е посочил в **чл. 107, т. 2, б. "а" и чл. 107, т. 5 от ЗОП** (приложими към настоящата процедура, на основание **чл. 107 от ЗОП**), че възложителят трябва да отстрани от процедурата всеки участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В закона не е предвидено разграничение в зависимост от това, на кое точно условие не отговаря офертата, а изрично е определено, че всяко несъответствие, **без изключение**, води до отстраняване.

Водена от горепосочените мотиви, **комисията предлага на възложителя да отстрани участника „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** от по-нататъшно участие в процедурата. (В този смисъл е Решение № 55 от 19.01.2017 г. на КЗК, Решение № 14780 от 04.12.2017 г. по адм. дело № 11912/2017 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 12346 от 15.10.2018 г. по адм. дело № 10376/2018 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 14159 от 21.12.2016 г. по адм. дело № 12413/2016 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 238 от 21.02.2019г., Решение № 193 от 08.01.2018г. по адм. дело № 6427/2017 г. на IV отд. на ВАС.)



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони  
Една инвестиция в селските райони



ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

Участник № 8 – „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД , гр. Хасково:

*Офертата е подадена за Обособена позиция № 2*

Предложението на участникът започва с представяне на фирмата и нейната дейност, като продължава с раздел наречен: „Разбиране за същността на исканията на възложителя и характеристики на съществуващото положение“. Следва посочване на обхвата и обема на дейностите, включени при упражняването на строителния надзор. Не се сочи изготвяне оценка за съответствие за преработка на инвестиционния проект по смисъла на чл. 154 от ЗУТ по време на строителството, каквото изискване има възложителя в т.1.17 от Техническите спецификации на поръчката. Останалите дейности от техническите спецификации са описани. Дефинирани са дейностите по упражняване на строителния надзор, където отново не е описана дейност по ОСИП.

Посочени са отговорности на ръководителя на екипа и на останалите експерти при упражняване на строителния надзор. Сочат се дейности по осъществяването на контрол, като и дейности при спиране на строежа, осъществяване на контрол по ЗБУТ, недопускане на увреждания от трети лица, дейности по подписване на актове и протоколи по време на строителството, изготвяне на окончателен доклад. Направено е предложение на етапите за изпълнение на дейността упражняване на строителен надзор. Дейностите на отделните експерти не са представени поотделно, а общо като екип, извън ръководителя.

Направено е предложение за организацията и подхода на изпълнение. Сочи се приложимата правна уредба. На следващо място се сочат задачите и отговорностите на членовете на екипа. Предложен е и екип от допълнителни експерти. В табличен вид е посочена ресурсната обезпеченост на екипа, дейностите и съответните отговорни за това лица. Предложени са методи на комуникация с възложителя, както и мерки за осигуряване на качеството, със съответните задължения и отговорни лица. Направено е предложение за контрола върху изпълнението на дейностите, отчитането на резултатите, и проследяване на спазване на изискванията за качество.

Сочат се начини на комуникация между всички участници в строителния процес и отчитането на изпълнението. Предложени са мерки при прекъсване на строителството и мерки при наличие на критични точки и мерки за преодоляване на рисковете.

При разглеждането на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията установи, че същото не отговаря на изисквания на възложителя, посочени в т. 1.17 от техническата спецификация на обществената поръчка.

След разглеждане и обсъждане на предложението за изпълнение на поръчката на **„КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ и чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка с установено несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията единодушно реши, че **предлага на възложителя да отстрани участника от процедурата.**

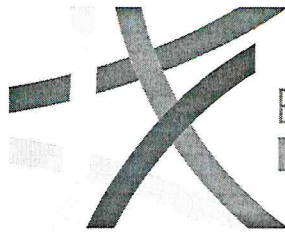
#### **МОТИВИ:**

При разглеждане на техническото предложение на участника комисията установи, че същото не е разработено съобразно изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация и по-конкретно в т. 1.17 от същата.

Съгласно документацията за участие, изискванията ѝ се считат за задължителни минимални изисквания към офертите и неспазването им води до отстраняване на участника от



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони  
Европейска инициатива в селските райони



ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

процедурата. При констатиране на несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия и изисквания на възложителя, според разпоредбата на чл. 107, т. 2, буква „а” и чл. 107, т. 5 от ЗОП, комисията е длъжна да предложи участника за отстраняване от процедурата.

Възложителят в т. 18.2 от Документацията е посочил, че ще отстрани участник, чиито изисквания не отговорят на посочените от Възложителя. Това обстоятелство е само по себе си валидно правно основание за отстраняване на участника от процедурата.

Комисията взема своето решение за отстраняване на участника, позовавайки се на спазването на документацията за участие, изискванията на техническата спецификация, ЗОП, ППЗОП и трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд.

Комисията счита, че след като участникът е подал неточно техническо предложение, несъответстващо на посочени от възложителя дейности по ОСИП, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в обществената поръчка. В този смисъл е Решение № 881 от 27.10.2016 г. на КЗК.

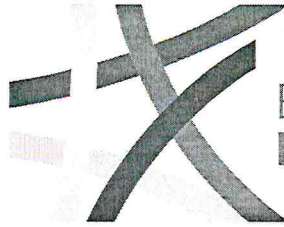
При постановяване на своето решение Комисията е водена от стриктното спазване на разпоредбата на **чл. 101, ал. 5 от ЗОП** "При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия", като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник следва при участие в съответната процедура по **ЗОП** да се съобрази със задължителния характер на въведеното законово изискване на възложителя. Комисията счита, че при наличие на техническо предложение, формирано по начин, който се разминава и не съответства с изискванията на възложителя, категорично записани в условията на документацията и по-конкретно и в техническата спецификация за обществена поръчка, то участникът следва да бъде отстранен от процедурата. В този смисъл е Решение № 882 от 27.10.2016 г. на КЗК.

Комисията счита посочените правни основания за валидни такива за отстраняване на участника, така както от разпоредбите на **чл. 107 от ЗОП** е видно, в кои случаи възниква право и задължение да бъде отстранен участник от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка. Съгласно нормата на **чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП** комисията предлага на възложителят да отстрани от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл е Решение № 997 от 24.11.2016 г. на КЗК. В същото решение се сочи и комисията излага като настоящ мотив спазването на императивната разпоредба на **чл. 101, ал. 5 от ЗОП** която указва, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Комисията взема настоящето решение на основание спазване на законовото изискване, че е длъжна стриктно да се съобразява с предварително одобрените от възложителя изисквания. В настоящия случай тези изисквания не са обжалвани и са станали задължителни за спазване както от страна на участниците, така и от страна на възложителя, чрез помощния му орган – комисията за разглеждане на офертите. В този смисъл е Решение № 1062 от 08.12.2016 г. на КЗК.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони  
Европа инвестира в селските райони



ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

Комисията счита, че участникът не се е съобразил с предварително обявените условия на възложителя. Решението за откриване на процедурата е влязло в законна сила и документацията ведно с техническите спецификации е станала задължителна, както за възложителя, така и за участниците в процедурата. За последните е налице задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя. За участниците и за комисията не съществува свободата произволно да изменят предварително одобрените изисквания, независимо от естеството на конкретното условие. Законодателят ясно и конкретно е посочил в **чл. 107, т. 2, б. "а" и чл. 107, т. 5 от ЗОП** (приложими към настоящата процедура, на основание **чл. 107 от ЗОП**), че възложителят трябва да отстрани от процедурата всеки участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В закона не е предвидено разграничение в зависимост от това, на кое точно условие не отговаря офертата, а изрично е определено, че всяко несъответствие, **без изключение**, води до отстраняване.

Водена от горепосочените мотиви, **комисията предлага на възложителя да отстрани участника „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2** от понататъшно участие в процедурата. (В този смисъл е Решение № 55 от 19.01.2017 г. на КЗК, Решение № 14780 от 04.12.2017 г. по адм. дело № 11912/2017 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 12346 от 15.10.2018 г. по адм. дело № 10376/2018 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 14159 от 21.12.2016 г. по адм. дело № 12413/2016 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 238 от 21.02.2019г., Решение № 193 от 08.01.2018г. по адм. дело № 6427/2017 г. на IV отд. на ВАС.)

Въз основа на гореизложеното, комисията прецени, че може да пристъпи към следващ етап на процедурата и единодушно реши: Следващото публично заседание за отваряне на ценовите предложения и оповестяване на предлаганите цени на допуснатите участници да се състои на 10.08.2020 година /понеделник/ от 15:30 часа.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 23.07.2020 год.

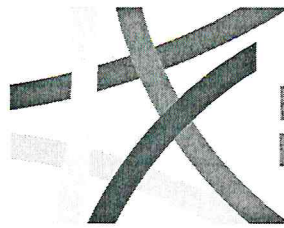
Настоящият протокол се състави и подписа от комисията в 1 (един) екземпляр, като особени мнения и забележки от членовете на комисията не са изразени, всички решения са взети с единодушие от членовете на комисията.

**Протокол №2 от 10.08.2020г. отразяващ отварянето на Ценовите предложение на допуснатите участници в процедурата:**

На 10.08.2020 год. в 15:30 часа, в административната сграда на Община Харманли - Конферентна зала, находяща се в гр. Харманли, пл. "Възраждане" № 1, ет.4, съгласно заповед № РД-ЗОП-33/16.06.2020 год. на Кмета на Община Харманли, се проведе второ по ред публично заседание на комисията, в състав:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони:  
Европа инвестира в селските райони



ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

**Председател: Златомира Делчева, на длъжност: юриконсулт в отдел „ППиОП“ при Община Харманли и членове:**

1. **Красен Кръстев, на длъжност: юриконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли**
2. **Живка Плачкова, на длъжност: счетоводител в отдел "ФСД" при Община Харманли**
3. **Бистра Колева, на длъжност: счетоводител в отдел "ФСД" при Община Харманли**
4. **Степа Стратиева, на длъжност: директор дирекция „ОСУТ“ при Община Харманли**

Редовните членове на комисията Яница Георгиева, на длъжност: юриконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли и Пламен Ангелов, на длъжност: м.експерт в отдел „ТУиСЕ“ отсъстват, поради което се заместиха от резервните членове Златомира Делчева и Бистра Колева. На основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП резервните членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, предварително бяха обявени датата, часът и мястото на отваряне на ценовите оферти, съдържащи се в плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

В съответствие с разпоредбата на чл.57, ал.3 от ППЗОП преди отварянето и оповестяването на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другия показател на допуснатите участници.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" на допуснатите участници, по реда на подаване на офертите. Председателят показва запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на всеки допуснат участник и оповести конкретните им предложения, а именно:

**\*Участник „ЕКИП-МГ“ ООД, гр. Харманли за Обособена позиция № 1**

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката **1 380,00 лв./хиляди триста и осемдесет лева/ без ДДС или 1 656,00 лв. /хиляда шестстотин петдесет и шест лева/ с ДДС.**

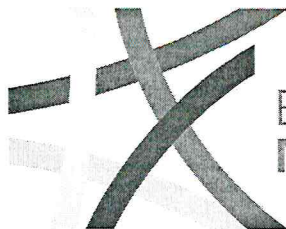
**\*Участник „ЕКИП-МГ“ ООД, гр. Харманли за Обособена позиция № 2**

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката **1 320,00 лв./хиляди триста и двадесет лева/ без ДДС или 1 584,00 лв. /хиляда петстотин осемдесет и четири лева/ с ДДС.**

**\*Участник „Радев-06“ ЕООД, гр. Хасково за Обособена позиция № 1**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони  
Европа инвестира в селските райони



ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката **2 000,00 лв./ две хиляди лева/ без ДДС** или **2 400,00 лв. /две хиляда и четиристотин лева/ с ДДС**.

**\*Участник „Радев-06“ ЕООД, гр. Хасково за Обособена позиция № 2**

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката **2 000,00 лв./ две хиляди лева/ без ДДС** или **2 400,00 лв. /две хиляда и четиристотин лева/ с ДДС**.

Председателят на комисията обяви, че с това приключва публичната част от заседанието и работата на комисията ще продължи в закрито заседание.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 10.08.2020 год.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията в 1 (един) екземпляр, като особени мнения и забележки от членовете на комисията не са изразени, всички решения са взети с единодушие от членовете на комисията.

**Протокол № 3 от 24.09.2020г. отразяващ оценка на Ценовите предложение на допуснатите участници и крайното им класиране:**

На 24.09.2020г. се събра на закрито заседание и продължи своята работа комисията, съгласно Заповед № РД-ЗОП-33/16.06.2020 год. на Кмета на Община Харманли, в следния състав:

**Председател: Яница Георгиева**, на длъжност: юрисконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли

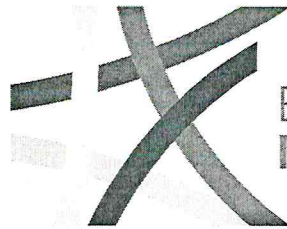
**и членове:**

1. **Красен Кръстев**, на длъжност: юрисконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли
2. **Живка Плачкова**, на длъжност: счетоводител в отдел "ФСД" при Община Харманли
3. **Пламен Ангелов**, на длъжност: м.експерт в отдел "ТУиСЕ" при Община Харманли
4. **Тони Тонев**, на длъжност: м.експерт „ИОС“ при Община Харманли

Редовният член на комисията Стела Стратиева, на длъжност: директор на Дирекция „ОСУТ“ при Община Харманли отсъства, поради което се замести от резервния член Тони Тонев. На основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП резервният член на комисията попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони  
Европейска инвестиция в селските райони



ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

При прегледа на ценовите предложения комисията установи, че по отношение на допуснатите участници е налице пълно съответствие на предлаганите цени, посочени словом и изписани цифром. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници и установи, че същите са изготвени в съответствие с образец Приложение № 4 от документацията на поръчката и са подписани от представляващите дружествата лица. Комисията констатира, че предложените цени на участниците не надхвърлят стойността, определена като максимален размер на финансовия ресурс на възложителя.

След извършеното сравняване на оферираната цена с максимално допустимата прогнозна стойност, обявена от Възложителя, комисията установи, че ценовите предложения на допуснатите участници съответстват на изискванията на Възложителя и ги допуска до оценка на ценовото предложение, съгласно утвърдената с документацията методика за оценка.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения на допуснатите участници, съобразно предварително обявения критерий, по показател **Предложена цена (K1)** – предложена от участника обща цена за изпълнение на обществената поръчка.

**K1 – Предложена цена –** показателят се изчислява по следната Формула:

$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) \times 50$  където,

**Цена мин.** е най-ниската предложена цена от участник.

**Цена участн.** е цената, предложена от даден участник съгласно ценовото му предложение

**1. Оценка на Участника „ЕКИП-МГ“ ООД, гр. Харманли за Обособена позиция № 1 по показател „ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА“ – (K1):**

$$K1 = (1\ 380 / 1\ 380) \times 50$$

$$K1 = 1 \times 50$$

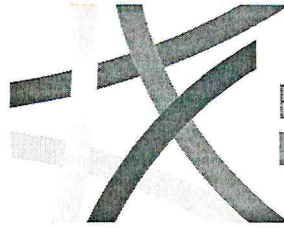
$$K1 = 50 \text{ точки}$$

**2. Оценка на Участника „ЕКИП-МГ“ ООД, гр. Харманли за Обособена позиция № 2 по**





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони  
Една инвестиция в селските райони



ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

**показател „ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА“ – (K1):**

$$K1 = (1\ 320 / 1\ 320) \times 50$$

$$K1 = 1 \times 50$$

$$K1 = 50 \text{ точки}$$

**3. Оценка на Участника „Радев-06“ ЕООД, гр. Хасково за Обособена позиция № 1 по показател „ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА“ – (K1):**

$$K1 = (1\ 380 / 2\ 000) \times 50$$

$$K1 = 0.69 \times 50$$

$$K1 = 34.5 \text{ точки}$$

**4. Оценка на Участника „Радев-06“ ЕООД, гр. Хасково за Обособена позиция № 2 по показател „ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА“ – (K1):**

$$K1 = (1\ 320 / 2\ 000) \times 50$$

$$K1 = 0.66 \times 50$$

$$K1 = 33 \text{ точки}$$

**КРАЙНО КЛАСИРАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ:**

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база на получената за всяка оферта „Комплексна оценка“, като сума от оценките по определените в Методиката за оценка показатели.

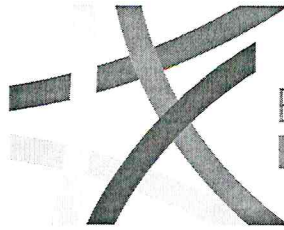
Комплексната оценка се оценява по формулата:

$$KO = K1 + K2$$

**Участника „ЕКИП-МГ“ ООД, гр. Харманли за Обособена позиция № 1**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони  
Една инвестиция в селските райони



ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

**1. ПОКАЗАТЕЛ К1 : „Предложена цена“**

**К1 = 50 точки**

**2. ПОКАЗАТЕЛ К2: „Организация за качествено изпълнение на поръчката“**

**К2 = 50 точки**

**КО = К1 + К2**

**КО = 50 + 50**

**КО = 100 точки**

**Участника „ЕКИП-МГ“ ООД, гр. Харманли за Обособена позиция № 2**

**1. ПОКАЗАТЕЛ К1 : „Предложена цена“**

**К1 = 50 точки**

**2. ПОКАЗАТЕЛ К2: „Организация за качествено изпълнение на поръчката“**

**К2 = 50 точки**

**КО = К1 + К2**

**КО = 50 + 50**

**КО = 100 точки**

**Участника „Радев-06“ ЕООД, гр. Хасково за Обособена позиция № 1**

**1. ПОКАЗАТЕЛ К1 : „Предложена цена“**

**К1 = 34.5 точки**

**2. ПОКАЗАТЕЛ К2: „Организация за качествено изпълнение на поръчката“**

**К2 = 50 точки**

**КО = К1 + К2**

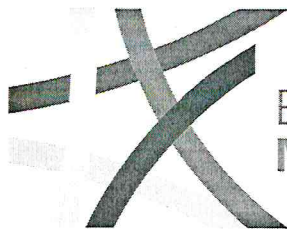
**КО = 34.5 + 50**

**КО = 84.5 точки**

**Участника „Радев-06“ ЕООД, гр. Хасково за Обособена позиция № 2**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони:  
Създава инвестиции в селските райони



ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

**1. ПОКАЗАТЕЛ К1 : „Предложена цена“**

**К1 = 33 точки**

**2. ПОКАЗАТЕЛ К2: „Организация за качествено изпълнение на поръчката”**

**К2 = 50 точки**

**КО = К1 + К2**

**КО = 33 + 50**

**КО = 83 точки**

След като комисията изчисли оценката на участниците по комплексната оценка премина към класиране на същите, а именно:

**За Обособена позиция № 1:** „Предоставяне на консултантски услуги по чл. 166, ал. 1 от ЗУТ - упражняване на строителен надзор за обект „Реконструкция и рехабилитация на съществуваща улица „Климент Охридски”, град Харманли ”

1. На първо място се класира участник „ЕКИП-МГ“ ООД, гр. Харманли –100 точки;

2. На второ място се класира участник „Радев-06“ ЕООД, гр. Хасково – 84.5 точки.

**За Обособена позиция № 2:** „Предоставяне на консултантски услуги по чл. 166, ал. 1 от ЗУТ - упражняване на строителен надзор за обект „Реконструкция и рехабилитация на съществуваща улица „Св. Св. Кирил и Методий””, гр. Харманли”

1. На първо място се класира участник „ЕКИП-МГ“ ООД, гр. Харманли –100 точки;

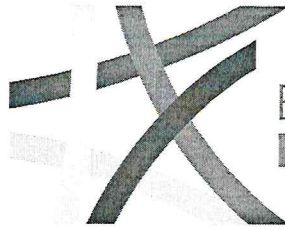
2. На второ място се класира участник „Радев-06“ ЕООД, гр. Хасково – 83 точки.

С оглед извършеното класиране, комисията предлага на възложителя – Мария Иванова Киркова - Кмет на Община Харманли, за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги по чл. 166, ал. 1 от ЗУТ - упражняване на строителен надзор за обект „Рехабилитация и реконструкция и на съществуващи улици на територията на община Харманли ”, открита с Решение № РД-ЗОП-15/11.05.2020г. на кмета на Община Харманли, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00056-2020-0006, класирания на първо място участник, а именно:

**За Обособена позиция №1:** „Предоставяне на консултантски услуги по чл. 166, ал. 1 от ЗУТ - упражняване на строителен надзор за обект „Реконструкция и рехабилитация на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони  
Европейска инвестиция в селските райони



ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

съществуваща улица „Климент Охридски“, град Харманли ” – участник „ЕКИП МГ“ ООД, гр.Харманли

**За Обособена позиция №2:** „Предоставяне на консултантски услуги по чл. 166, ал. 1 от ЗУТ - упражняване на строителен надзор за обект „Реконструкция и рехабилитация на съществуваща улица „Св. Св. Кирил и Методий““, гр. Харманли” – участник „ЕКИП МГ“ ООД, гр.Харманли

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 24.09.2020 год.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията в 1 (един) екземпляр, като особени мнения и забележки от членовете на комисията не са изразени, всички решения са взети с единодушие от членовете на комисията.

Комисията приключи работата си по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в настоящата обществена поръчка като предлага на Възложителя да определи за изпълнител по проведена процедура по реда на ЗОП с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги по чл. 166, ал. 1 от ЗУТ - упражняване на строителен надзор за обект „Рехабилитация и реконструкция и на съществуващи улици на територията на община Харманли ”, класираният на първо място участник, а именно:

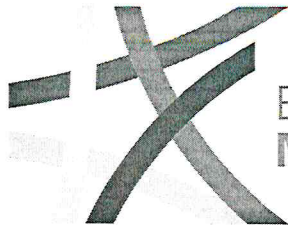
**За Обособена позиция №1:** „Предоставяне на консултантски услуги по чл. 166, ал. 1 от ЗУТ - упражняване на строителен надзор за обект „Реконструкция и рехабилитация на съществуваща улица „Климент Охридски“, град Харманли ” – участник „ЕКИП МГ“ ООД, гр.Харманли

**За Обособена позиция №2:** „Предоставяне на консултантски услуги по чл. 166, ал. 1 от ЗУТ - упражняване на строителен надзор за обект „Реконструкция и рехабилитация на съществуваща улица „Св. Св. Кирил и Методий““, гр. Харманли” – участник „ЕКИП МГ“ ООД, гр.Харманли

Всички документи от провеждането на настоящата обществена поръчка в т.ч., но не изчерпателно Протокол №1, №2, № 3 и подадени оферти, заповед, декларации, протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП, подписни декларации, документацията на възложителя за обявяване на обществената поръчка и др. се предават на възложителя с настоящият доклад.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони:  
Европейска инвестиция в селските райони



ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

Настоящият доклад е съставен на 13.10.2020год. и на основание чл.60 от ППЗОП с цялата документация по процедурата се предава на Възложителя, за утвърждаване.

Комисия в състав:

Председател:..... / Я.Георгиева /

Членове: 1..... / К.Кръстев /

2..... / Ж.Плачкова /

3..... / П.Ангелов /

4..... /З.Делчева – резервен председател/

5..... /Б.Колева – резервен член /

6..... /Т.Тонев – резервен член/

В качеството си на Възложител на посочената обществена поръчка утвърждавам доклада от работата на комисията на 14.10.2020 г.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

**МАРИЯ [REDACTED] КИРКОВА**  
/КМЕТ НА ОБЩИНА ХАРМАНЛИ/

